

Мјешовити Холдинг „ЕРС“ – МП а.д. Требиње  
ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука  
УПРАВА ПРЕДУЗЕЋА

Број: 443/16

Дана, 17.10.2017

На основу члана 57. Статута Мјешовитог Холдинга „ЕРС“ – МП а.д. Требиње, ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука – пречишћени текст, члана 70. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, број: 39/14), на Препоруку Комисије за јавну набавку број: 443/16 од 10.10.2017. године у поступку јавне набавке роба „канцеларијски материјал: лот 3- коверта машинска С6 GLP/5, 2/0 са штампом, папир, Управа Предузећа доноси сљедећу

### ОДЛУКУ

О избору најповољнијег понуђача по отвореном поступку бр.: 11-11/15-Н

#### Члан 1.

Прихвата се Препорука Комисије за јавну набавку број: 443/16 од 10.10.2017. године, те се оквирни споразум о јавној набавци у поступку набавке роба: „канцеларијски материјал“ за:

- **Лот 3: коверта машинска С6 GLP/5, 2/0 са штампом, папир додјељује понуђачу „Графо комерц“ д.о.о. Бањалука, чија цијена понуде износи: 191.320,00 КМ без ПДВ-а, као најбоље оцијененом понуђачу.**

#### Члан 2.

За извршење ове одлуке задужује се и овлашћује Служба набаве.

#### Члан 3.

Ова одлука ће се објавити на интернет страници [www.elektrokrajina.com](http://www.elektrokrajina.com), истовремено с упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, сходно члану 70. став 6) Закона о јавним набавкама.

#### Члан 4.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и доставља се свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, сходно члану 71. став 2) Закона о јавним набавкама БиХ.

### Образложење

Поступак јавне набавке покренут је Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 443/16 од 02.02.2016. године. Јавна набавка је проведена путем отвореног поступка.

Предвиђено је закључивање оквирног споразума на износ од лот 3: 205.000,00 КМ без ПДВ-а.

Комисија за јавну набавку Мјешовитог Холдинга „Електропривреда Републике Српске“ Матично предузеће а.д. Требиње – Зависно предузеће „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука, именована је Рјешењем Директора Предузећа број: 443/16 од 11.05.2016. године. На основу другог става диспозитива Рјешења Канцеларије за разматрање жалби Филијала Бањалука, број ЈН2-02-07-1-163-8/17 од 01.06.2017. године Комисија за јавну набавку одржала је састанак на коме је извршила детаљан преглед и анализу приспјелих понуда о чему је сачињен записник и поднесен Управи Предузећа Извјештај о раду са препоруком за дојелу оквирног споразума број: 443/16 од 10.10.2017. године у поступку јавне набавке роба „канцеларијски материјал: лот 3“.

У поступку по Извјештају је утврђено да је Комисија благовремено и правилно извршила отварање и поновну оцјену приспјелих понуда за предметни лот и о томе сачинила одговарајуће записнике, којима се констатује сљедеће:

- да је укупан број пристиглих понуда 5 (пет)
- да је благовремено запримљено 5 (пет) понуда,
- да је 1 (једна) понуда прихватљива.

Комисија је након првобитне оцјене понуда 03.06.2016. године одбацила као неприхватљиве понуде понуђача „Мојић“ д.о.о. Бијељина, „Глас Српски Трговина“ а.д. Бањалука (само за лот 3 због несаобразности боје логотипа на узорку и оне која је тражена у ТД), „Стилос“ д.о.о. Бањалука (само за лот 3 због несаобразности боје логотипа на узорку и оне која је тражена у ТД) и „Примапром“ д.о.о. Бањалука (само за лот 3). Како понуђачи „Мојић“ д.о.о. Бијељина, „Глас Српски Трговина“ а.д. Бањалука и „Стилос“ д.о.о. Бањалука нису изјавили жалбу на одлуку Уговорног органа, тако је одлука о њиховој способности у предметној набавци постала коначна, па понуде ових понуђача нису биле предмет разматрања у поновљеном поступку оцјене понуда.

Понуђач „Примапром“ д.о.о. Бањалука је благовремено изјавио жалбу на одлуку Уговорног органа о избору најповољнијег понуђача бр. 443/16 од 14.06.2016. године по отвореном поступку бр. 11-11/15-Н, а која је Рјешењем КРЖ-а бр. ЈН2-02-07-1-360-7/16 од 18.08.2016. године усвојена, а предмет враћен Уговорном органу на поновни поступак. У поновљеном поступку Комисија је извршила поновну оцјену и рангирање спорних понуда а све у складу са коначним рјешењем КРЖ-а, релевантним законским прописима, те условима у ТД. Уговорни орган је на основу претходног донио одлуку о избору најповољнијег понуђача бр. 443/16 од 14.09. 2016. године. Незадовољан истом, понуђач „Примапром“ д.о.о. Бањалука изјавио је благовремену жалбу, која је дјелимично усвојена, а одлука уговорног органа о избору најповољнијег понуђача за лот 3 поништена, и у том дијелу је предмет враћен уговорном органу на поновно поступање, односно рангирање и квалификацију понуда, те окончање поступка предметне набавке. Комисија је поступивши по одлуци КРЖ поновила поступак, наставила започету радњу извршила рангирање и квалификацију понуда, те обавијестила понуђаче о одлуци о избору најповољнијег понуђача, а на коју је понуђач „Примапром“ д.о.о. Бањалука изјавио жалбу 31.03.2017. године. Жалбу овог понуђача КРЖ усваја, поништава у цјелости Одлуку о избору најповољнијег понуђача број 443/16 од 20.03.2017. године и враћа предмет УО на поновни поступак.

Комисија је поновљеном поступку, сходно упутству КРЖ, Закона о јавним набавкама БиХ, подзаконским актима и условима прописаним тендерском документацијом, извршила поновну оцјену прихватљивости понуда за лот 3: коверта машинска С6 GLP/5, 2/0 са штампом, папир, и њихово рангирање према утврђеним критеријима.

Понуда понуђача „Примапром“ д.о.о. Бањалука је одбачена као неприхватљива у складу са чланом 68. став (1) ЗЈН БиХ („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14) из следећих разлога: понуђач није доставио узорке предметне робе-коверте, које у потпуности одговарају опису које је Уговорни орган дао у ТД. Уговорни орган је у ТД (обрасцу за цијену понуде и приложеном узорку из Анекса 9) навео СМУК вриједности сваке боје графичког симбола који визуелно означава Уговорни орган. Понуђач „Примапром“ д.о.о. Бањалука је доставио узорке коверти на којима је отиснут лого Уговорног органа, али је Комисија визуелним прегледом утврдила да плава боја на симболу који означава ово предузеће није саобразна оној на графичком знаку Предузећа, односно, да је плава боја логотипа отиснутог на приложене узорке коверти изражено тамнија у односу на плаву боју која је на логотипу УО и коју је Уговорни орган тендерским документом захтијевао.

Како је Рјешењем КРЖ-а од 03.11.2016. године констатовано да ваљан аргумент несаобразности боја не може бити прости навод Уговорног органа да је ријеч о непударности, већ да такве наводе треба и доказати, Уговорни орган је ангажовао вјештака одговарајуће струке тј. Форензички центар за вјештачење докумената д.о.о. Бања Лука. Налазом ове стручне установе од 21.11.2016. године утврђено је да измјерене вриједности приказаних боја на коверти која је достављена као узорак нису подударне са ТД заданим вриједностима боја у знаку УО, чиме је потврђена тј. доказана несаобразност.

Како између понуђене и захтјеване робе не постоји саобразност у погледу боје на логоу, а боја игра врло важну улогу у диференцијацији брендова, узевши у обзир функцију логотипа као визуелно препознатљивог графичког идентитета предузећа које представља, Комисија овај недостатак сматра значајним па понуда понуђача „Примапром“ д.о.о. Бањалука за Уговорни орган није прихватљива.

Имајући у виду став Канцеларије за разматрање жалби да вјештачење само узорка спорне коверте, а не и узорка коверте прихватљиве понуде представља неједнак приступ и чини дискриминацију у вођењу поступка јавне набавке, Уговорни орган је провео вјештачење и узорка коверте понуђача „Графо комерц“ д.о.о. Бањалука. Налазом и мишљењем Форензичког центар за вјештачење докумената д.о.о. Бања Лука од 04.10.2017. године, утврђена је истовјетност тонских вриједности плаве и црвене боје/тона на приложеном узорку коверте са компонентама

захтјеваним ТД, те је доказано да узорак коверте овог понуђача у потпуности одговара техничким карактеристикама коверте која је тражена ТД.

У поступку оцјене проведеног поступка, Управа Предузећа није нашла разлоге неправилности нити пропуста у раду, који би евентуално били основ за неприхватање Препоруке Комисије за јавну набавку. Наиме, у поступку је оцјењено да је Комисија у свему правилно поступила, у складу са Законом о јавним набавкама БиХ, подзаконским и интерним актима и тендерским документом. Изабрани понуђачи су изабрани примјењујући критеријум економски најповољније понуде (цијена учешће 90%, услов и начин плаћања учешће 10%).

**ЛОТ 3 – Коверта машинска С6 GLP/5, 2/0 са штампом, папир**

Назив/име понуђача	Цијена у КМ (без ПДВ-а)		Услов и начин плаћања		Укупан број бодова
	вриједност	број бодова	дан	број бодова	
1. „Графо комерц“ д.о.о. Бањалука	191.320,00	90	101	10	100

Увидом у достављену документацију, неспорно је утврђено да је изабрани понуђач компетентан, поуздан и способан да испоручи робе које су предмет набавке.

Из наведених разлога, примјеном члана 70. ЗЈН БиХ, те члана 57. Статута МХ „ЕРС“ МП а.д. Требиње – ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука, одлучено је као у диспозитиву ове одлуке.

Поука о правном лијеку:

Против ове одлуке може се изјавити жалба Уговорном органу, на адресу ул. Краља Петра I Карађорђевића бр. 95, 78000 Бања Лука. Жалба се доставља у писаном облику на начин и у року како је то дефинисано члановима 99. -101. Закона о јавним набавкама БиХ.



За Управу Предузећа  
Директор

Мр Сека Кузмановић, дипл. инж. ел.

Достављено:

1. Управи Предузећа,
2. Служби набаве,
3. Архиви.