

Мјешовити Холдинг „ЕРС“ – МП а.д. Требиње
ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука
УПРАВА ПРЕДУЗЕЋА

Број: 635/16

Дана, 24-03-2016 године

На основу члана 57. Статута Мјешовитог Холдинга „ЕРС“ – МП а.д. Требиње, ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука – пречишћени текст, члана 70. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, број: 39/14), на Препоруку Комисије за јавну набавку број: 635/16 од 15.03.2016. године у поступку јавне набавке услуга „технички преглед возила према лотовима: Лот 1: Дирекција, РЈ „Електродистрибуција Бањалука, РЈ „Електроизградња и одржавање“, Лот 2: РЈ „Електродистрибуција Нови Град“, Лот 3: РЈ „Електродистрибуција Градишка“, Лот 4: РЈ „Електродистрибуција Приједор“, Лот 5: РЈ „Електродистрибуција Србац“, Лот 6: РЈ „Електродистрибуција Мркоњић Град“, Лот 7: РЈ „Електродистрибуција Прњавор“, Лот 8: РЈ „Електродистрибуција Лакташи“ и Лот 9: РЈ „Електродистрибуција Козарска Дубица“, Управа Предузећа доноси с љ е д е ћ у

О Д Л У К У

О избору најповољнијег понуђача

Члан 1.

Прихвата се Препорука Комисије за јавну набавку број: 635/16 од 15.03.2016. године, те се Уговор о јавној набавци у поступку набавке услуга: „технички преглед возила за следеће лотове: Лот 1: Дирекција, РЈ „Електродистрибуција Бањалука, РЈ „Електроизградња и одржавање“ додјељује понуђачу „АГРАМ“ д.д. Подружница Бањалука, чија укупна цијена понуде износи 8.996,37 КМ са ПДВ-ом на коју се одобрава попуст 20%, као најбоље оцијењеном понуђачу и Лот 9: РЈ „Електродистрибуција Козарска Дубица“ додјељује понуђачу „Дошлић“ д.о.о., чија укупна цијена понуде износи 2.599,77 КМ са ПДВ-ом, као најбоље оцијењеном понуђачу

Члан 2.

За извршење ове одлуке задужује се и овлашћује Служба набаве.

Члан 3.

Ова одлука ће се објавити на интернет страници www.elektrokrajina.com, истовремено с упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, сходно члану 70. став б) Закона о јавним набавкама.

Члан 4.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и доставља се свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, сходно члану 71. став 2) Закона о јавним набавкама БиХ.

О б р а з л о ж е њ е

Поступак јавне набавке покренут је Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 635/16 од 15.02.2016. године. Јавна набавка је проведена путем Конкурентског захтјева за доставу понуда.

Процењена вриједност јавне набавке без ПДВ-а је 30.000,00 КМ.

Комисија за јавну набавку Мјешовитог Холдинга „Електропривреда Републике Српске“ Матично предузеће а.д. Требиње – Зависно предузеће „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука, именована Рјешењем Директора Предузећа број: 635/16 од 26.02.2016. године, поднијела је Управи Предузећа Извјештај о раду са препоруком за додјелу уговора број: 635/16 од 15.03.2016. године у поступку јавне набавке услуга „технички преглед возила“.

У поступку по Извјештају је утврђено да је Комисија благовремено и правилно извршила отварање и оцјену приспјелих понуда и о томе сачинила одговарајуће записнике, којима се констатује сљедеће:

- да је укупан број пристиглих понуда лот 1 три, лот 2 једна, лот 3 једна, лот 4 двије, лот 5 једна, лот 6 једна, лот 7 ниједна, лот 8 ниједна, лот 9 двије,
- да је благовремено запримљено девет понуда,
- да су двије понуде- понуда понуђача „Аграм“ д.д. Подружница Бањалука за лот 1 и понуда понуђача „Дошлић“ д.о.о. Козарска Дубица за лот 9 комплетне и прихватљиве, док су понуде осталих пријављених понуђача некомплетне и неприхватљиве.

Понуда понуђача „АУТО СЕРВИС НБ“ д.о.о. Бања Лука, који је дао понуду за Лот 1, се одбацује из сљедећих разлога:

- понуђач је доставио образац за цијену понуде, али исти није потписан и овјерен, како је предвиђено тачком 4.2. подтачка б) тендерског документа,
- понуђач није доставио изјаву о условима и начину плаћања, како је предвиђено тачком 4.2. подтачка в) тендерског документа.

Имајући у виду наведено, ова понуда је одбачена као неприхватљива, у складу са чланом 68, став (4) тачка и) Закона о јавним набавкама БиХ.

Понуда понуђача МПД „КОЗАРАПРЕВОЗ“ а.д. Нови Град, који је дао понуду за Лот 2, се одбацује из сљедећих разлога:

- понуда није увезана (осигурана јемствеником који је учвршћен наљепницом и печатом добављача), а листови понуде нису парафирани/потписани, како је предвиђено тачком 4.2. тендерског документа,
- понуђач није доставио актуелни извод из судског регистра као доказ за обављање дјелатности која је предмет набавке који не смије бити старији од 3 мјесеца, рачунајући од дана достављања понуде, како је прописано тачком 2.1. тендерског документа, а у вези са чланом 46. Закона о јавним набавкама БиХ,
- изјава у вези члана 52. став 2. Закона о јавним набавкама БиХ није овјерена од стране надлежног органа, како је прописано тачком 2.1. тендерског документа,
- понуђач није доставио изјаву о условима и начину плаћања, како је предвиђено тачком 4.2. подтачка в) тендерског документа.

Имајући у виду наведено, ова понуда је одбачена као неприхватљива, у складу са чланом 68. став (4) тачка и) Закона о јавним набавкама БиХ.

Понуда понуђача „АУТОТРАНСПОРТ“ а.д. Приједор, који је дао понуду за Лот 4, се одбацује из сљедећег разлога:

- образац за цијену понуде није потпун, односно није исправно попуњен, јер у истом нису дати подаци о неопорезивом дијелу, како је предвиђено тачком 4.2. подтачка б) тендерског документа.

Имајући у виду наведено, ова понуда је одбачена као неприхватљива, у складу са чланом 68. став (4) тачка и) Закона о јавним набавкама БиХ.

Понуда понуђача „КРАЈИНА КРОС „ д.о.о. Бања Лука, који је дао понуду за Лотове 3, 4 и 9, се одбацује из сљедећег разлога:

- Образац за цијену понуде није исправно попуњен сагласно тачки 4.2. подтачка б) тендерског документа, односно није попуњен у складу прописима којима се уређује услуга техничког прегледа возила и којима су јединичне цијене прописане званичним ценовником. Понуђач је у својој понуди дао попуст на јединичне цијене, чија је висина законом прописана и које се не могу умањивати.

Имајући у виду наведено, ова понуда је одбачена као неприхватљива, у складу са чланом 68. став (4) тачке и) и ј) Закона о јавним набавкама БиХ.

Понуда понуђача „АГРО АУТО „ д.о.о. Мркоњић Град, који је дао понуду за Лот 6, се одбацује из сљедећих разлога:

- понуђач није доставио актуелни извод из судског регистра као доказ за обављање дјелатности која је предмет набавке који не смије бити старији од 3 мјесеца, рачунајући од дана достављања понуде, како је прописано тачком 2.1. тендерског документа, а у вези са чланом 46. Закона о јавним набавкама БиХ,

- понуђач није доставио ценовник услуга техничког прегледа возила, како је предвиђено тачком 4.2. подтачка г) тендерског документа.

Имајући у виду наведено, ова понуда је одбачена као неприхватљива, у складу са чланом 68. став (4) тачка и) Закона о јавним набавкама БиХ.

Понуда понуђача „**ВС-ТРЕЈД** „ д.о.о. Србац, који је дао понуду за **Лот 5**, се одбацује из сљедећих разлога:

- понуђач није доставио актуелни извод из судског регистра као доказ за обављање дјелатности која је предмет набавке који не смије бити старији од 3 мјесеца, рачунајући од дана достављања понуде, како је прописано тачком 2.1. тендерског документа, а у вези са чланом 46. Закона о јавним набавкама БиХ,

- изјава у вези члана 52. став 2. Закона о јавним набавкама БиХ није овјерена од стране надлежног органа, како је прописано тачком 2.1. тендерског документа,

- понуђач није доставио изјаву о условима и начину плаћања, како је предвиђено тачком 4.2. подтачка в) тендерског документа.

Имајући у виду наведено, ова понуда је одбачена као неприхватљива, у складу са чланом 68. став (4) тачка и) Закона о јавним набавкама БиХ.

Понуда понуђача „**РОТАС** „ а.д. Бања Лука, који је дао понуду за **Лот 1**, се одбацује из сљедећег разлога:

- понуда није увезана (осигурана јемствеником који је учвршћен наљепницом и печатом добављача), а странице понуде нису означене, како је предвиђено тачком 4.2. тендерског документа.

Имајући у виду наведено, ова понуда је одбачена као неприхватљива, у складу са чланом 68. став (4) тачка и) Закона о јавним набавкама БиХ.

У поступку доношења Одлуке, посебно су цијењене чињенице да је Комисија правилно и потпуно извршила оцјену квалификованости понуђача, те оцјену приспјеле понуде, у складу са критеријумима из тендерске документације.

У поступку оцјене проведеног поступка, Управа Предузећа није нашла разлоге неправилности нити пропуста у раду, који би евентуално били основ за неприхватање Препоруке Комисије за јавну набавку. Наиме, у поступку је оцјењено да је Комисија у свему правилно поступила, у складу са Законом о јавним набавкама БиХ, подзаконским и интерним актима и тендерским документом. Изабрани понуђачи су изабрани примјењујући критеријум економски најповољније понуде (цијена учешће 90%, услов и начин плаћања учешће 10%), са укупно 100 бодова.

Лот 1: Дирекција, РЈ „Електродистрибуција“ Бања Лука, РЈ „Електроизградња и одржавање“

Назив/име понуђача	Цијена у КМ (без ПДВ-а)		Услови и начин плаћања	
	вриједност	број бодова	дан	број бодова
1. „АГРАМ“ д.д. Подружница Бања Лука	7.557,27	90	30	10
УКУПНО БОДОВА: 100				

Лот 9: РЈ „Електродистрибуција“ Козарска Дубица

Назив/име понуђача	Цијена у КМ (без ПДВ-а)		Услови и начин плаћања	
	вриједност	број бодова	дан	број бодова
1. „ДОШЛИЋ“ д.о.о. Козарска Дубица	2.183,93	90	90	10
УКУПНО БОДОВА: 100				

Увидом у достављену документацију, неспорно је утврђено да су понуђачи компетентни, поуздани и способни да изврше услуге које су предмет набавке.

Из наведених разлога, примјеном члана 70. ЗЈН БиХ, те члана 57. Статута МХ „ЕРС“ МП а.д. Требиње – ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука, одлучено је као у диспозитиву ове одлуке.

Поука о правном лијеку:

Против ове одлуке може се изјавити жалба Уговорном органу, на адресу ул. Краља Петра I Карађорђевића бр. 95, 78000 Бања Лука. Жалба се доставља у писаном облику на начин и у року како је то дефинисано члановима 99. -101. Закона о јавним набавкама БиХ.



Управу Предузећа

Директор

Мр. Снежана Кузмановић
Мр. Снежана Кузмановић, дипл. инж. ел.

Достављено:

1. Управи Предузећа,
2. Служби набаве,
3. Архиви.