

Мјешовити Холдинг „ЕРС“ – МП а.д. Требиње
ЗП "Електрокрајина" а.д. Бањалука
- У п р а в а -

БРОЈ: 635/16

ДАНА 24-03-2016

На основу члана 70., члана 69. став (2) тачка д) и тачка а), Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине (Службени гласник БиХ број 39/14) и члана 57. Статута Мјешовити Холдинг „ЕРС“ – М. П. а.д. Требиње, ЗП "Електрокрајина" а.д. Бањалука – пречишћени текст, те Извјештаја о раду Комисије за јавну набавку са Препоруком бр. 635/16 од 15.03.2016. године у предмету набавке услуга технички преглед возила према лотовима: Лот 1: Дирекција, РЈ „Електродистрибуција Бањалука, РЈ „Електроизградња и одржавање“, Лот 2: РЈ „Електродистрибуција Нови Град“, Лот 3: РЈ „Електродистрибуција Градишка“, Лот 4: РЈ „Електродистрибуција Приједор“, Лот 5: РЈ „Електродистрибуција Србац“, Лот 6: РЈ „Електродистрибуција Мркоњић Град“, Лот 7: РЈ „Електродистрибуција Прњавор“, Лот 8: РЈ „Електродистрибуција Лакташи“ и Лот 9: РЈ „Електродистрибуција Козарска Дубица“, Управа Предузећа доноси следећу

О Д Л У К У о поништењу поступка набавке

Члан 1.

Прихвата се Препорука Комисије за јавну набавку број: 635/16 од 15.03.2016. године, те се поништава поступак набавке у предмету набавке услуга: технички преглед возила за следеће лотове : Лот 2: РЈ „Електродистрибуција Нови Град“, Лот 3: РЈ „Електродистрибуција Градишка“, Лот 4: РЈ „Електродистрибуција Приједор“, Лот 5: РЈ „Електродистрибуција Србац“ и Лот 6: РЈ „Електродистрибуција Мркоњић Град због слиједећег разлога: ниједна од примљених понуда није прихватљива, а за: Лот 7: РЈ „Електродистрибуција Прњавор“ и Лот 8: РЈ „Електродистрибуција Лакташи“ због слиједећег разлога: није достављена ниједна понуда у одређеном крајњем року.

Члан 2.

За извршење ове одлуке задужује се и овлашћује Служба набаве.

Члан 3.

Ова одлука ће се објавити на интернет страници www.elektrokrajina.com, истовремено с упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, сходно члану 70. став 6) Закона о јавним набавкама.

Члан 4.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и доставља се свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, сходно члану 71. став 2) Закона о јавним набавкама БиХ.

Образложење

Поступак јавне набавке покренут је Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 635/16 од 15.02.2016. године.

Јавна набавка је проведена путем конкурентског захтјева за доставу понуда.

Процјењена вриједност јавне набавке без ПДВ-а је 30.000,00 КМ.

Комисија за јавну набавку Мјешовитог Холдинга „Електропривреда Републике Српске“ Матично предузеће а.д. Требиње – Зависно предузеће „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука, именована Рјешењем Директора Предузећа број: 635/16 од 26.02.2016. године, поднијела је Управи Предузећа Извјештај о раду са Препоруком за поништење поступка набавке број 635/16 од 15.03.2016. године у поступку јавне набавке услуга технички преглед возила, због слиједећих разлога: за лотове 2, 3, 4, 5 и 6 ниједна од примљених понуда није прихватљива, а за лотове 7 и 8 није достављена ниједна понуда у одређеном крајњем року.

У поступку по Извјештају је утврђено да је Комисија благовремено и правилно извршила отварање и оцјену приспјелих понуда и о томе сачинила одговарајуће записнике, којима се констатује сљедеће:

- да је укупан број пристиглих понуда лот 1 три, лот 2 једна, лот 3 једна, лот 4 двије, лот 5 једна, лот 6 једна, лот 7 ниједна, лот 8 ниједна, лот 9 двије,
- да је благовремено запримљено девет понуда,
- да су двије понуде- понуда понуђача „Аграм“ д.д. Подружница Бањалука за лот 1 и понуда понуђача „Дошлић“ д.о.о. Козарска Дубица за лот 9 комплетне и прихватљиве, док су понуде осталих пријављених понуђача некомплетне и неприхватљиве.

Понуда понуђача „АУТО СЕРВИС НВ“ д.о.о. Бања Лука, који је дао понуду за Лот 1, се одбацује из сљедећих разлога:

- понуђач је доставио образац за цијену понуде, али исти није потписан и овјерен, како је предвиђено тачком 4.2. подтачка б) тендерског документа,

- понуђач није доставио изјаву о условима и начину плаћања, како је предвиђено тачком 4.2. подтачка в) тендерског документа.

Имајући у виду наведено, ова понуда је одбачена као неприхватљива, у складу са чланом 68, став (4) тачка и) Закона о јавним набавкама БиХ.

Понуда понуђача МПД „КОЗАРАПРЕВОЗ“ а.д. Нови Град, који је дао понуду за Лот 2, се одбацује из сљедећих разлога:

- понуда није увезана (осигурана јемствеником који је учвршћен наљепницом и печатом добављача), а листови понуде нису парафирани/потписани, како је предвиђено тачком 4.2. тендерског документа,

- понуђач није доставио актуелни извод из судског регистра као доказ за обављање дјелатности која је предмет набавке који не смије бити старији од 3 мјесеца, рачунајући од дана достављања понуде, како је прописано тачком 2.1. тендерског документа, а у вези са чланом 46. Закона о јавним набавкама БиХ,

- изјава у вези члана 52. став 2. Закона о јавним набавкама БиХ није овјерена од стране надлежног органа, како је прописано тачком 2.1. тендерског документа,

- понуђач није доставио изјаву о условима и начину плаћања, како је предвиђено тачком 4.2. подтачка в) тендерског документа.

Имајући у виду наведено, ова понуда је одбачена као неприхватљива, у складу са чланом 68. став (4) тачка и) Закона о јавним набавкама БиХ.

Понуда понуђача „АУТОТРАНСПОРТ“ а.д. Приједор, који је дао понуду за Лот 4, се одбацује из сљедећег разлога:

- образац за цијену понуде није потпун, односно није исправно попуњен, јер у истом нису дати подаци о неопорезивом дијелу, како је предвиђено тачком 4.2. подтачка б) тендерског документа.

Имајући у виду наведено, ова понуда је одбачена као неприхватљива, у складу са чланом 68. став (4) тачка и) Закона о јавним набавкама БиХ.

Понуда понуђача „КРАЈИНА КРОС „ д.о.о. Бања Лука, који је дао понуду за Лотове 3, 4 и 9, се одбацује из сљедећег разлога:

-Образац за цијену понуде није исправно попуњен сагласно тачки 4.2. подтачка б) тендерског документа, односно није попуњен у складу прописима којима се уређује услуга техничког прегледа возила и којима су јединичне цијене прописане званичним цјеновником. Понуђач је у својој понуди дао попуст на јединичне цијене, чија је висина законом прописана и које се не могу умањивати.

Имајући у виду наведено, ова понуда је одбачена као неприхватљива, у складу са чланом 68. став (4) тачке и) и ј) Закона о јавним набавкама БиХ.

Понуда понуђача „АГРО АУТО „ д.о.о. Мркоњић Град, који је дао понуду за Лот 6, се одбацује из сљедећих разлога:

- понуђач није доставио актуелни извод из судског регистра као доказ за обављање дјелатности која је предмет набавке који не смије бити старији од 3 мјесеца, рачунајући од дана достављања понуде, како је прописано тачком 2.1. тендерског документа, а у вези са чланом 46. Закона о јавним набавкама БиХ,

- понуђач није доставио цјеновник услуга техничког прегледа возила, како је предвиђено тачком 4.2. подтачка г) тендерског документа.

Имајући у виду наведено, ова понуда је одбачена као неприхватљива, у складу са чланом 68. став (4) тачка и) Закона о јавним набавкама БиХ.

Понуда понуђача „ВС-ТРЕЈД „ д.о.о. Србац, који је дао понуду за Лот 5, се одбацује из сљедећих разлога:

- понуђач није доставио актуелни извод из судског регистра као доказ за обављање дјелатности која је предмет набавке који не смије бити старији од 3 мјесеца, рачунајући од дана достављања понуде, како је прописано тачком 2.1. тендерског документа, а у вези са чланом 46. Закона о јавним набавкама БиХ,
- изјава у вези члана 52.став 2. Закона о јавним набавкама БиХ није овјерена од стране надлежног органа, како је прописано тачком 2.1. тендерског документа,
- понуђач није доставио изјаву о условима и начину плаћања, како је предвиђено тачком 4.2. подтачка в) тендерског документа.

Имајући у виду наведено, ова понуда је одбачена као неприхватљива, у складу са чланом 68. став (4) тачка и) Закона о јавним набавкама БиХ.

Понуда понуђача „РОТАС „ а.д. Бања Лука, који је дао понуду за Лот 1, се одбацује из сљедећег разлога:

-понуда није увезана (осигурана јемствеником који је учвршћен наљепницом и печатом добављача), а странице понуде нису означене, како је предвиђено тачком 4.2. тендерског документа.

Имајући у виду наведено, ова понуда је одбачена као неприхватљива, у складу са чланом 68. став (4) тачка и) Закона о јавним набавкама БиХ.

У поступку доношења Одлуке, посебно су цијењене чињенице да је Комисија правилно и потпуно извршила оцјену квалификованости понуђача, те оцјену приспјелих понуда, у складу са критеријумима из тендерске документације.

У поступку оцјене проведеног поступка, Управа Предузећа није нашла разлоге неправилности нити пропуста у раду, који би евентуално били основ за неприхватање Препоруке Комисије за јавну набавку. Наиме, у поступку је оцјењено да је Комисија у свему правилно поступила, у складу са Законом о јавним набавкама БиХ, подзаконским и интерним актима и тендерским документом.

Из наведених разлога, примјеном члана 70., члана 69. став (2) тачка д) и тачка а) ЗЈН БиХ, те члана 57. Статута МХ „ЕРС“ МП а.д. Требиње – ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука, одлучено је као у диспозитиву ове одлуке.

Поука о правном лијеку:

Против ове одлуке може се изјавити жалба Уговорном органу, на адресу ул. Краља Петра I Карађорђевића бр. 95, 78000 Бања Лука. Жалба се доставља у писаном облику на начин и у року како је то дефинисано члановима 99. -101. Закона о јавним набавкама БиХ.

Достављено:
Управи,
Служба набаве,
- Архива.



За Управу
Директор

М.С. Сега Кузмановић, дипл.инж. ел.