

Мјешовити Холдинг „ЕРС“ – МП а.д. Требиње  
ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука  
УПРАВА ПРЕДУЗЕЋА

Број: 2755/20

Дана, 04 -08- 2020

На основу члана 57. Статута Мјешовитог Холдинга „ЕРС“ – МП а.д. Требиње, ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука – пречишћени текст, члана 70. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, број: 39/14), на Препоруку Комисије за јавну набавку број: 2755/20 од 03.08.2020. године у поступку јавне набавке робе: **Прехрамбена роба: воће, поврће, млијеко, млијечни производи, зачини, прибор, месо и месни производи, безалкохолна пића**, Управа Предузећа доноси сљедећу

### ОДЛУКУ

О избору најповољнијег понуђача по отвореном поступку број 13-11/20-Н

#### Члан 1.

Приhvата се Препорука Комисије за јавну набавку број: 2755/20 од 12.06.2020. године, те се оквирни споразум о јавној набавци у поступку набавке робе: **Прехрамбена роба: воће, поврће, млијеко, млијечни производи, зачини, прибор, месо и месни производи, безалкохолна пића** додјељује понуђачу „**Низ Комерц**“ д.о.о. Бања Лука, чија цијена понуде износи **299.847,15 КМ** без ПДВ-а, као најбоље оцијењеном понуђачу.

#### Члан 2.

За извршење ове одлуке задужује се и овлашћује Служба набаве.

#### Члан 3.

Ова одлука ће се објавити на интернет страници [www.elektrokraina.com](http://www.elektrokraina.com), истовремено с упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, сходно члану 70. став 6) Закона о јавним набавкама.

#### Члан 4.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и доставља се понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, сходно члану 71. став 2) Закона о јавним набавкама БиХ.

### Образложење

Поступак јавне набавке покренут је Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 2755/20 од 01.06.2020. године.

Јавна набавка је проведена путем отвореног поступка. Обавјештење о набавци број 741-1-1-33-3-95/20 објављено је дана 01.06.2020. године на Порталу јавних набавки.

Предвиђено је закључивање оквирног споразума на износ од 300.000,00 КМ без ПДВ-а.

Комисија за јавну набавку Мјешовитог Холдинга „Електропривреда Републике Српске“ Матично предузеће а.д. Требиње – Зависно предузеће „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука, именована Рјешењем Директора Предузећа број: 2755/20 од 19.06.2020. године, поднијела је Управи Предузећа Извјештај о раду са препоруком за додјелу оквирног споразума број: 2755/20 од 03.08.2020. године у поступку јавне набавке робе **Прехрамбена роба: воће, поврће, млијеко, млијечни производи, зачини, прибор, месо и месни производи, безалкохолна пића**.

У поступку по Извјештају је утврђено да је Комисија благовремено и правилно извршила отварање и оцјену приспјелих понуда и о томе сачинила одговарајуће записнике, којима се констатује следеће:

- да је укупан број пристиглих понуда 4 (четири).
- да је благовремено запримљене 4 (четири) понуде,
- да је 1 понуда комплетна и прихватљива.

Комисија је након првобитне оцјене понуда обављене дана 23.06.2020. године, дала Препоруку за избор најповољнијег понуђача. Доношењем Одлуке о избору најповољнијег понуђача број 2755/20 од 01.07.2020. године, понуђач „Низ комерц“ д.о.о. Бања Лука благовремено је изјавио жалбу на Одлуку Уговорног органа о избору најповољнијег понуђача по отвореном поступку број 13-11/20-Н, а која је рјешењем Управе Предузећа број 2755/20 МД 16.07.2020 године дјелимично усвојена, а предмет Уговорном органу враћен на поновни поступак.

Сходно наведеном Комисија је у поновљеном поступку, поступивши у складу са Рјешењем, релевантним законским прописима, те условима прописаним тендерским документом извршила поновну оцјену и рангирање спорних понуда.

## НАЗИВИ ПОНУЂАЧА ЧИЈЕ СУ ПОНУДЕ ОДБАЧЕНЕ И РАЗЛОЗИ ЗА ОДБАЦИВАЊЕ

Детаљним увидом и евалуацијом прве пристигле понуде понуђача „Лала и Lađo“ д.о.о. Бијељина, Комисија констатује да наведена понуда има низ недостатака у достављеној документацији која је непотпуна и која не испуњава услове тражене тендерским документом (у даљем тексту ТД). Документа која су саставни дио понуде уvezана су, стране нису обиљежене, а недостаци се огледају у следећем:

- понуда нема садржај који је тражен под тачком 5.6. под а) ТД,
- Анекс 2 који се односи на „Образац за понуду“ није попуњен у складу са шемом која је дата у ТД, недостаје „попис достављених докумената изјава и образца са називима истих“.
- Анекс 3 који се односи на „Образац за цијену понуде – робе“ није адекватно попуњен у складу са шемом која је дата у ТД. Није попуњена колона бр. 3 „Произвођач – Земља поријекла“, није попуњена колона бр.6. „Јединична цијена без ПДВ-а (КМ) (укључујући доставу и остале трошкове)“, није попуњена колона бр.7. „Јединична цијена без ПДВ-а (КМ) са попустом који је предвиђен“ као и колона бр.8. „Укупна цијена КМ без ПДВ-а“

Све стране које се односе на предметни Анекс нису овјерене ни потписане од стране понуђача.

Даљим увидом Комисија констатује да у понуди недостаје преостала документација која је захтјевана ТД под тачком 5.6. под д), ђ), е), ж), з), и), ј), к), л), љ), м).

Сходно наведеном, неопходно је примјенити одредбу ЗЈН БиХ члан 68. став (4) под и) *понуда није потпуна и не испуњава захтјеве из тендерске документације.*

Увидом у понуду понуђача „Тргница“ д.о.о. Бања Лука, Комисија утврђује одређене недостатке у достављеној документацији.

- Није испуњена тачка 5.6. под б), односно Анекс 2 који се односи на „Образац за понуду“ није попуњен у складу са шемом која је дата у ТД, недостаје „попис достављених докумената, изјава и образца са називима истих“.
- Није испуњена тачка 6.4. а.1) ТД која се односи на списак извршених уговора о испоруци роба, а која је у вези са предметном набавком у последње двије године, рачунајући од дана предаје понуде. Обзиром да Закон о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број: 39/14) у чл.48. став 2) уз потврде о реализацији које даје друга уговорна страна подразумјева и обавезно достављање доказа у форми списка извршених уговора који су у вези са предметном набавком, а евидентно да је исто захтјевано и ТД, Комисија сматра да наведени понуђач тачку 6.4 а.1) није испунио, обзиром да недостаје списак извршених уговора о испоруци робе.
- Није у потпуности испуњена тачка 6.3.1. а) ТД, недостаје биланс успјеха за 2019. годину или неки други одговарајући документ којим се може доказати услов из тачке 6.3.1. Обзиром да је у ТД

претходно наведено под тачком 6.3. дефинисано као минимални критеријум за доказ, оцјену економског и финансијског стања понуђача у супротном ће понуда бити одбачена. Сходно наведеном, Комисија сматра да овај услов није испуњен.

- Понуђач није испунио ни тачку 6.4.1. в) која се односи на НАССР стандард, систем здравствене безбједности хране. У понуди недостаје доказ за наведено, који је захтјеван у виду обичне копије НАССР стандарда или еквивалентног сертификата који издаје акредитована агенција, као што је тражено ТД.

Сходно наведеном, неопходно је примјенити одредбу ЗЈН БиХ члан 68. став (4) под и) *понуда није потпуна и не испуњава захтјеве из тендарске документације*.

Увидом у понуду понуђача „Мане комерџ“ д.о.о. Србац, Комисија потврђује недостатак као у донесеном Рјешењу, које гласи „тачни су наводи жалиоца који се односе на тачку 6.3.2. под в) ТД „Техничка и професионална способност“ да је одабрани понуђач требао да достави обичну копију НАССР стандарда или еквивалентног сертификата који издаје акредитована агенција који се односи на систем менаџмента здравствене безбједности хране. Наведени доказ мора да гласи на понуђача, те се обавеза достављања истог односи на месне прерађевине и залеђено поврће тј. на намирнице из Анекса 3 под редним бројем 8, 16, 60, 84, 125, 127, 128, 129 и 130. Одабрани понуђач је у понуди доставио обичне копије НАССР стандарда насловљене на произвођаче које нуди за све претходно побројане ставке али не и за ставку под бројем 130. која се односи на риба сардина 125 g конзерва. Одабрани понуђач је на страни 127. достављене понуде приложио потписан и овјерен лист у сврху „напомене за Анекс 3“ где констатује да за ставку 130. риба сардина 125 g конзерва за коју се тражи НАССР стандард не спада нити у месо и месне прерађевине нити у поврће. Достављена „напомена за Анекс 3“ није могла да се цијени као адекватан доказ за тражено тачком 6.3.2. под в) ТД. Слиједом наведеног, утврђује се да је начињен пропуст од стране именоване комисије, за ставку 130. јер наведено није цијенила као разлог за одбацивање понуде у смислу чл. 68. став 4) под и) *понуда није потпуна и не испуњава захтјеве из тендарске документације*.“

У поступку доношења Одлуке, посебно су цијењене чињенице да је Комисија правилно и потпуно извршила оцјену квалификованости понуђача, те оцјену приспјелих понуда, у складу са критеријумима из тендарске документације.

У поступку оцјене проведеног поступка, Управа Предузећа није нашла разлоге неправилности нити пропуста у раду, који би евентуално били основ за неприхватање Препоруке Комисије за јавну набавку. Наиме, у поступку је оцјењено да је Комисија у свему правилно поступила, у складу са Законом о јавним набавкама БиХ, подзаконским и интерним актима и тендарским документом. Изабрани понуђач је изабран примјењујући **критеријум економски најповољније понуде**, тј. цијена 90% и рок плаћања учешће 10%.

Назив/име понуђача	Цијена у КМ (без ПДВ-а)		Рок плаћања		Укупан број бодова
	вриједност	број бодова	дан	Број бодова	
1. „Низ Комерџ“ д.о.о. Бања Лука	299.847,15	90	60	10	100

Увидом у достављену документацију, неспорно је утврђено да је изабрани понуђач компетентан, поуздан и способан да испоручи робе које су предмет набавке.

Из наведених разлога, примјеном члана 70. ЗЈН БиХ, те члана 57. Статута МХ „ЕРС“ МП а.д. Требиње – ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука, одлучено је као у диспозитиву ове одлуке.

Поука о правном лијеку:

Против ове одлуке може се изјавити жалба Уговорном органу, на адресу ул. Краља Петра I Карађорђевића бр. 95, 78000 Бања Лука. Жалба се доставља у писаном облику на начин и у року како је то дефинисано члановима 99. -101. Закона о јавним набавкама БиХ.

Достављено:

1. Управи Предузећа
2. Служби набаве
3. Архиви

