

Мјешовити Холдинг „ЕРС“ – МП а.д. Требиње
ЗП "Електрокрајина" а.д. Бањалука
- Управа

БРОЈ: 614-1/20

ДАНА 13 -05- 2020

На основу члана 70., члана 69. став (2) тачка д) Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине (Службени гласник БиХ број 39/14) и члана 57. Статута Мјешовити Холдинг „ЕРС“ – М. П. а.д. Требиње, ЗП "Електрокрајина" а.д. Бањалука – пречишћени текст, те Извјештаја о раду Комисије за јавну набавку са Препоруком бр. 614-1/20 од 11.05.2020. године у предмету набавке роба - „Прехрамбена роба: воће, поврће, млијеко, млијечни производи, зачини, прибор, месо и месни производи, безалкохолна пића“, Управа Предузећа доноси следећу

**ОДЛУКУ
о поништењу поступка набавке по Отвореном поступку бр. 07-11/20-Н**

Члан 1.

Приhvата се Препорука Комисије за јавну набавку број: 614-1/20 од 11.05.2020. године, те се поништава поступак јавне набавке у предмету набавке роба - „Прехрамбена роба: воће, поврће, млијеко, млијечни производи, зачини, прибор, месо и месни производи, безалкохолна пића“, због слиједећег разлога: ниједна од примљених понуда није прихватљива.

Члан 2.

За извршење ове одлуке задужује се и овлашћује Служба набаве.

Члан 3.

Ова одлука ће се објавити на интернет страници www.elektrokrajina.com, истовремено с упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, сходно члану 70. став 6) Закона о јавним набавкама.

Члан 4.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и доставља се свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, сходно члану 71. став 2) Закона о јавним набавкама БиХ.

Образложение

Поступак јавне набавке покренут је Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 614-1/20 од 10.04.2020. године. Јавна набавка је проведена путем отвореног поступка. Процењена вриједност јавне набавке без ПДВ-а је 300.000,00 КМ. Обавјештење о набавци број 741-1-1-11-3-66/20 објављено је на порталу јавних набавки дана 10.04.2020. године.

Комисија за јавну набавку Мјешовитог Холдинга „Електропривреда Републике Српске“ Матично предузеће а.д. Требиње – Зависно предузеће „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука, именована Рјешењем Директора Предузећа број: 614-1/20 од 29.04.2020. године, поднијела је Управи Предузећа Извјештај о раду са препоруком број: 614-1/20 од 11.05.2020. године за поништење поступка јавне набавке роба „Прехрамбена роба: воће, поврће, млијеко, млијечни производи, зачини, прибор, месо и месни производи, безалкохолна пића“.

У поступку по Извјештају је утврђено да је Комисија благовремено и правилно извршила отварање и оцјену пристиглих понуда и о томе сачинила одговарајуће записнике, којима се констатује следеће:

- да је укупан број пристиглих понуда 4 (четири).
- да су благовремено запримљене 4 (четири) понуде,
- да су 4 (четири) понуде некомплетне и неприхватљиве.

1. Комисија је утврдила да понуђач „**Лала и Лаћо**“ д.о.о. Бијељина, није доставио обавезну документацију предвиђену Тендерским документом (ТД), односно утврђено је да наведени понуђач има низ пропуста и недостатака у достављеној понуди, а то су следећи:

 - Образац за цијену понуде није попуњен а како је то предвиђено ТД под тачком 5.6 под в) образац за цијену понуде – робе, попуњен у складу са шемом која је дата у Анексу 3 тендерске документације.
 - Анекс 6 који се односи на члан 45. став (1) тачка од а) до д) Закона о јавним набавкама, није овјерен.
 - Анекс 8 који се односи на члан закона 52. Став (2) Закона о јавним набавкама (дисквалификација по основу сукоба интереса или корупције) предвиђено и у ТД под тачком 5.6 под и), није овјерен.
 - Понуђач није доставио документе којима се доказује техничка и професионална способност понуђача у складу са члановима 49.-51. ЗЈН, а све у складу са тачком 6.4. ТД.
 - Понуђач је такође пропустио да достави документе који су прописани тачком 5.6. ТД под ј) а који се односе на: изјаву о року плаћања, изјаву о року испоруке робе од дана налога уговорног органа (у складу са тачком 4.2. предметне ТД), изјаву о гарантном року на испоручену робу (у складу са тачком 9.7. ове ТД).
2. Комисија је утврдила да понуђач „**Низ Комерџ**“ д.о.о. Бања Лука није доставио обавезну документацију предвиђену Тендерским документом (ТД) под тачком 6.4.2 под а.1) у коме се тражи да сваки извршени уговор наведен у списку обавезно садржи назив и сједиште уговорних страна, предмет уговора, вриједност уговора, вријеме и мјесто извршења уговора. Именована комисија је констатовала да поменути понуђач код списка извршених уговора нема наведено мјесто извршења уговора, као ни сједиште уговорних страна које подразумјева наведену пуну адресу уговорног органа.

Тачком 6.4.2 под а.2) је прописано да уз список извршених уговора понуђач је дужан доставити потврде (најмање двије потврде) укупне вриједности минимално 300.000,00 КМ, које су издали примаоци роба са списка из тачке а.1), а које обавезно садрже: назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката, предмет уговора, вриједност уговора, вријеме и мјесто извршења уговора и наводе о уредно извршеним уговорима. Именована комисија је констатовала да потврда коју је понуђач доставио од стране Министарства унутрашњих послова Републике Српске, нема наведено мјесто извршења уговора.

Такође именована комисија је констатовала, да је понуда понуђача знатно већа од осигураних средстава за предметну набавку.
3. Комисија је утврдила да понуђач „**Тржница**“ д.о.о. Бања Лука има низ пропуста и недостатака у достављеној понуди, а то су следећи:

 - Тачком 5.20 (ТД) прописано је да гаранција за понуду се мора доставити заједно са осталом документацијом, и то у затвореној пластичној фолији која се на врху затвори најлепницом на коју се стави печат понуђача и као таква се са осталим документима увезује у понуду као што је дефинисано тачком 5.5 ТД, јер достављена банкарска гаранција не смије ни на какав начин бити оштећена. Именована комисија је констатовала да гаранција за понуду, коју је понуђач доставио, није увезана, као ни залијепљена.
 - Понуђач је пропустио, да за исправке које су вршене у образцу за цијену понуде под ставком 58 и 110 стави потпис и печат, како је прописано у Тендерском документу (ТД) под тачком 5.5 „Исправке у понуди морају бити израђене на начин да су видљиве и потврђене потписом понуђача уз навођење датума исправке а све у складу са чланом 18. став (1) тачка м) упутства за припрему модела тендерске документације и понуда“ („Службени гласник БиХ“ број 90/14).
 - Анекс 6 који се односи на члан 45. став (1) тачка од а) до д) Закона о јавним набавкама, није овјерен.
 - Анекс 8 који се односи на члан закона 52. Став (2) Закона о јавним набавкама (дисквалификација по основу сукоба интереса или корупције), није овјерен.
 - Именована комисија је констатовала да у списку извршених уговора које је поменути понуђач доставио, нема назнака о успјешно извршеном уговору, као ни мјесто извршења уговора, на начин на који је све прописано тачком 6.4.1. под а) ТД и 6.4.2 под а.1).

- Потврде Бема д.о.о. Бања Лука и Чистоћа а.д. Бања Лука немају мјесто и вријеме извршења уговора, на начин на који је прописано тачком 6.4.2 под а.2) ТД.
 - Комисија је такође утврдила, да понуђач није доставио овјерену копију саобраћајне дозволе као доказ о посједовању адекватног возила за транспорт са термо кингом, на начин на који је прописано тачком 6.4 под г). ТД.
4. Комисија је констатовала да „**Мане Комерц**“ д.о.о. Бања Лука у списку извршених уговора које је доставио, нема мјесто извршења уговора, на начин на који је све прописано тачком 6.4.2. под а.1) ТД.
- Потврде Градис Инвест д.о.о. Бања Лука и Комунално предузеће „Водовод“ а.д. Србац, немају мјесто и вријеме извршења уговора, на начин на који је прописано тачком 6.4.2 под а.2) ТД; Комисија је такође утврдила да потврда ЈУ Туристичка организација општине Србац нема наведено вријеме извршења уговора, а како је прописано тачком 6.4.2 под а.2) ТД.
 - Такође, комисија је утврдила да преостале потврде које је доставио „**Мане Комерц**“ д.о.о. Бања Лука, немају укупну вриједност минимално 300.000,00 КМ како је то предвиђено ТД под тачком 6.4.2 под а.2), већ укупан збир потврда износи: 247.134,31 КМ.

У поступку оцјене проведеног поступка, Управа Предузећа није нашла разлоге неправилности нити пропуста у раду, који би евентуално били основ за неприхватање Препоруке Комисије за јавну набавку. Наиме, у поступку је оцењено да је Комисија у свему правилно поступила, у складу са Законом о јавним набавкама БиХ, подзаконским и интерним актима и тендерским документом.

Из наведених разлога, примјеном члана 70., члана 69. став (2) тачка д) ЗЈН БиХ, те члана 57. Статута МХ „ЕРС“ МП а.д. Требиње – ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука, одлучено је као у диспозитиву ове одлуке.

Поука о правном лијеку:

Против ове одлуке може се изјавити жалба Уговорном органу, на адресу ул. Краља Петра I Карађорђевића бр. 95, 78000 Бања Лука. Жалба се доставља у писаном облику на начин и у року како је то дефинисано члановима 99. -101. Закона о јавним набавкама БиХ.



Достављено:

- Управи,
- Служба набаве,
- Архива.